



Informe anual 2016

EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO



Evolución del PIB real

Tasa de variación interanual

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Economía mundial	4,2	3,5	3,4	3,5	3,4	3,1
EE. UU.	1,6	2,2	1,7	2,4	2,6	1,6
Japón	-0,1	1,5	2,0	0,3	1,2	1,0
China	9,5	7,9	7,8	7,3	6,9	6,7
Unión Europea	1,7	-0,4	0,3	1,7	2,4	2,0
- Alemania	3,7	0,7	0,6	1,6	1,5	1,8
- Francia	2,1	0,2	0,6	0,6	1,3	1,2
- Reino Unido	1,5	1,3	1,9	3,1	2,2	1,8
- Italia	0,6	-2,8	-1,7	0,1	0,8	0,9
- España	-1,0	-2,9	-1,7	1,4	3,2	3,2
- Euskadi	0,2	-2,0	-1,8	1,6	2,9	3,1

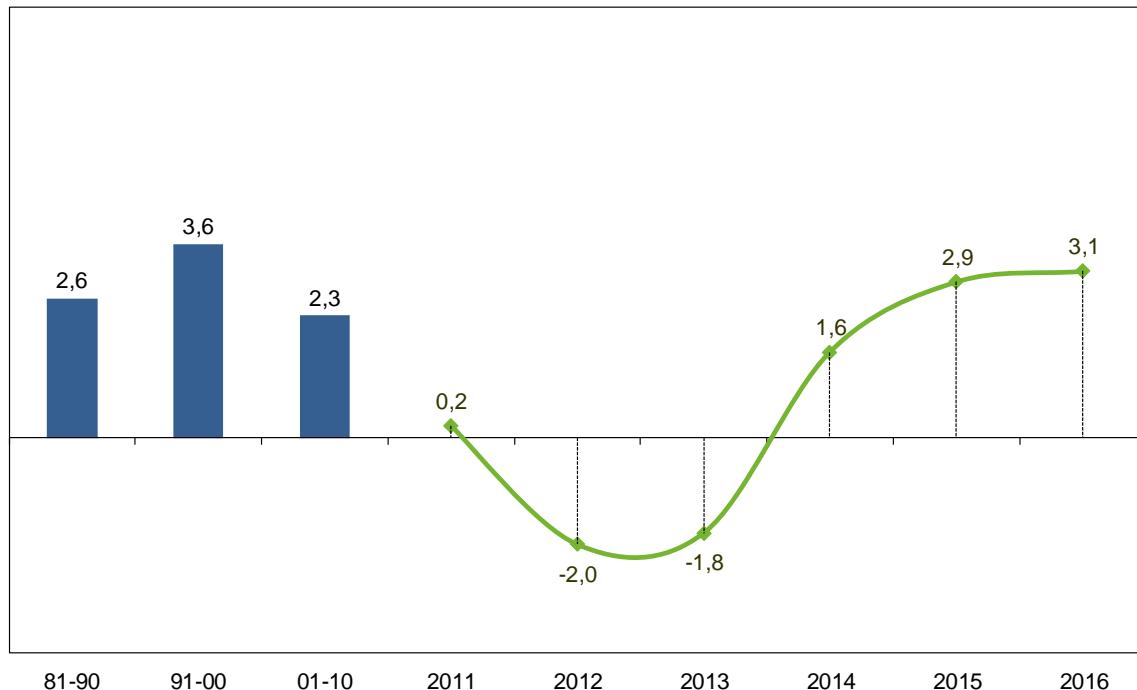
Fuente: FMI (economía mundial, Japón y China), BEA (Estados Unidos), Eurostat y Eustat (Euskadi).

- En general, la economía mundial siguió mostrando signos de relativa debilidad. Con una tasa del 3,1%, el PIB mundial creció ligeramente por debajo del registro del año precedente y fue la más baja desde 2009.
- La moderación del ritmo se concentró en mayor medida en los países desarrollados, en especial en Estados Unidos.
- Por primera vez desde la segunda recesión, la Unión Europea avanzó por encima de Estados Unidos, a pesar de la debilidad de Italia y la moderación del Reino Unido, fruto de la victoria de la opción de abandono de la Unión Europea.



Crecimiento de la economía vasca

Tasa de variación interanual



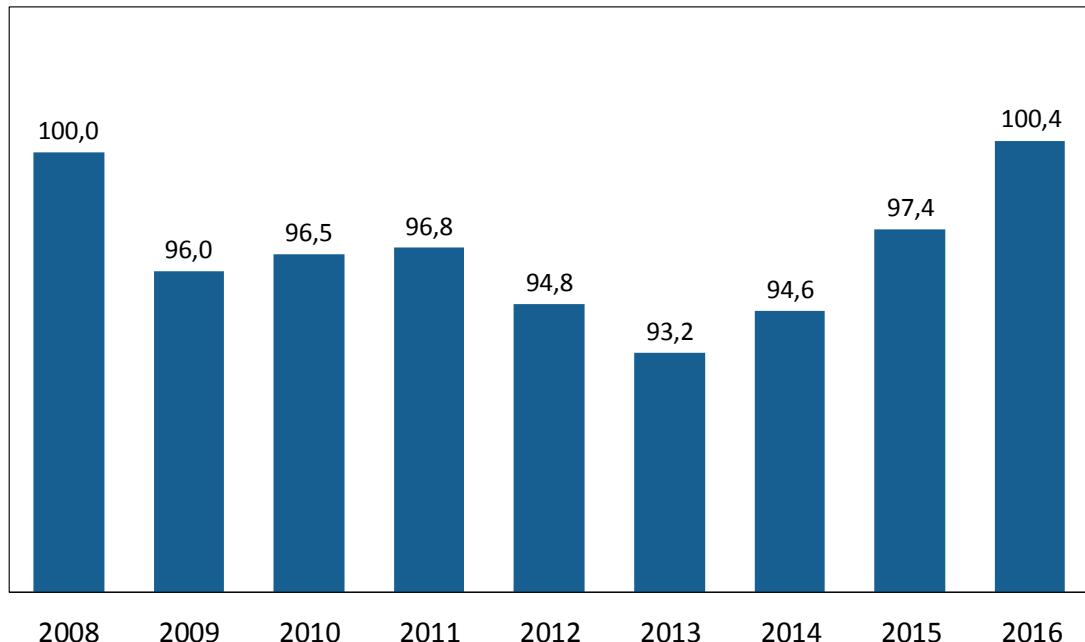
Fuente: Eustat.

- La economía vasca se alejó de esta tendencia de suave moderación que mostraron muchos de los países europeos y alcanzó un crecimiento medio del 3,1%, dos décimas más que el dato anterior.
- Con este registro el máximo del ciclo económico actual se ha trasladado a 2016, con una cifra que supera ampliamente el valor medio conseguido en los ochenta y en los 2000, pero que no llega a la media de los noventa (3,6%), una década de extraordinario crecimiento.



Evolución del PIB real. Economía vasca

PIB 2008=100

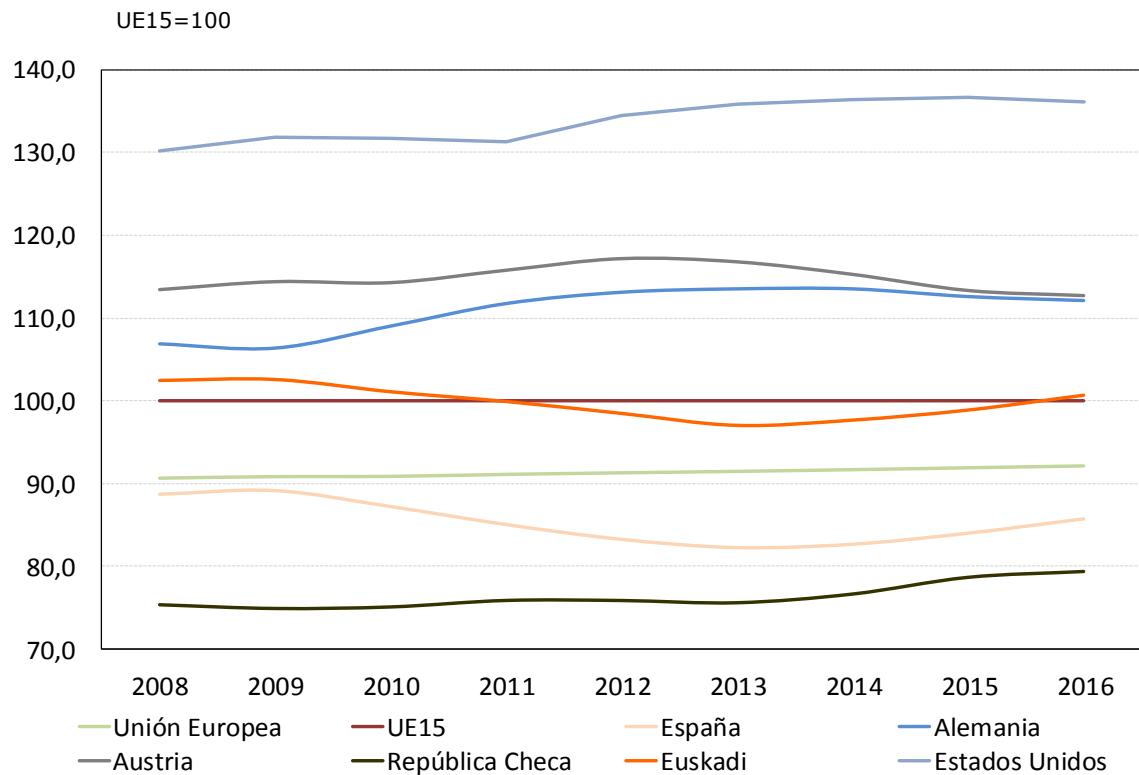


- Han tenido que pasar ocho años, cinco de Gran recesión (2008-2013) y tres de salida de la crisis y recuperación (2014-2016) para que la economía vasca recupere el nivel que tenía en 2008.
- Unos periodos de recuperación que, en general, llegaron antes en otros países y áreas europeas.

Fuente: Dirección de Economía y Planificación con datos del Eustat.



PIB per cápita



- El PIB per cápita está casi en máximos, aunque por debajo del nivel de 2008.
- El PIB per cápita de Euskadi tiene unos niveles y una trayectoria muy similar a la UE15 y, a pesar de los efectos tan acusados de la crisis, mantiene el pulso del avance de la Europa avanzada.

Fuente: Elaboración propia a partir del modelo EuskadiS21, Eustat y AMECO (actualización febrero 2017).



Cuadro macroeconómico vasco

Tasas de variación interanual

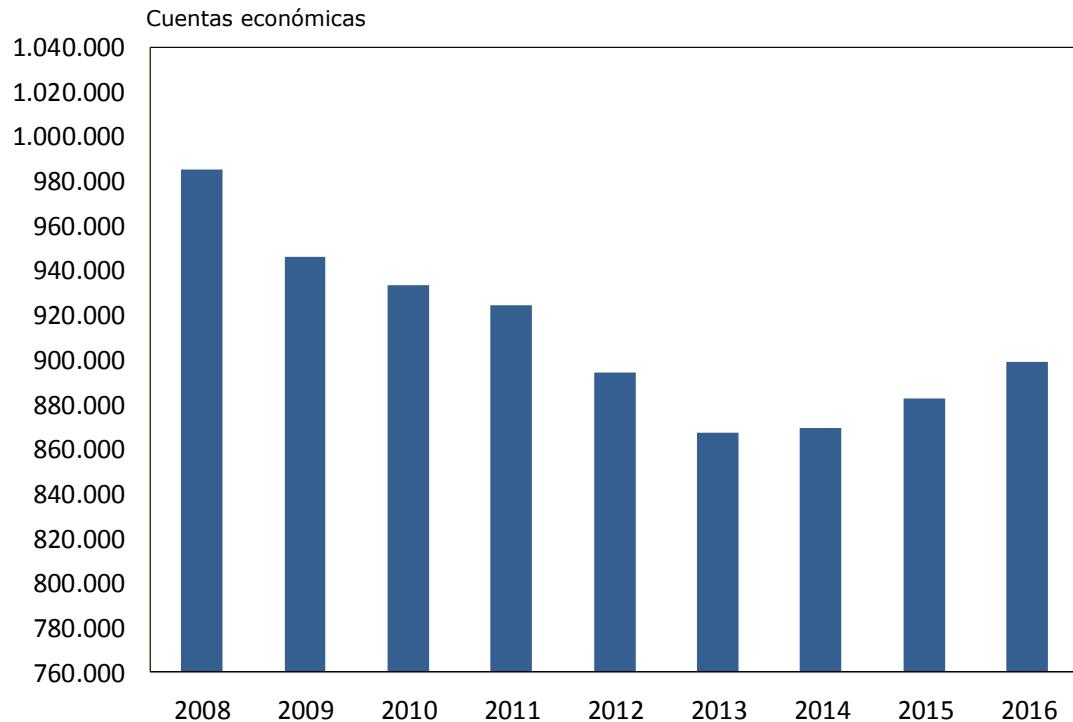
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Gasto en consumo final	-0,9	-1,4	-1,2	1,9	2,8	3,0
Gasto en consumo de los hogares	-1,3	-1,6	-1,1	2,2	3,1	3,1
Gasto en consumo de las AAPP	0,7	-0,9	-1,8	0,7	1,8	2,2
Formación bruta de capital	-1,3	-7,0	-4,9	-0,5	2,8	3,3
Bienes de equipo	3,7	-4,9	-3,4	3,3	6,5	7,5
Resto de inversión	-2,9	-7,7	-5,5	-2,0	1,2	1,4
Demanda interior	-1,0	-2,8	-2,1	1,4	2,8	3,0
Exportaciones	1,4	-4,7	0,9	5,8	0,6	2,2
Importaciones	-0,6	-5,7	0,3	5,3	0,6	2,2
PIB real p.m.	0,2	-2,0	-1,8	1,6	2,9	3,1
Agropesquero	7,6	10,9	-3,5	-19,8	13,4	1,6
Industria	1,3	-5,2	-2,7	2,0	3,9	3,3
Construcción	-7,6	-7,6	-4,6	-1,7	0,5	1,6
Servicios	0,8	-0,4	-1,1	1,7	2,9	3,2
Comercio, hostelería y transporte	-0,8	-2,5	-1,4	1,9	4,5	3,6
AA. PP., educación y sanidad	3,4	0,4	0,6	2,6	2,5	2,4
Resto de servicios	0,6	0,5	-1,9	1,0	2,0	3,3
VAB a precios básicos	0,3	-2,1	-1,8	1,4	3,1	3,1
Impuestos netos sobre los productos	-0,1	-1,1	-1,6	3,8	1,1	3,1

- El impulso de la economía vasca proviene de la aportación de la demanda interna, tanto del consumo como de la inversión, mientras que el saldo exterior mostró una posición neutra.
- La reducción de la demanda externa ha sido casi constante desde 2009 y ha cobrado más relevancia a medida que la demanda interna se ha ido recuperando.
- Aun así, el comercio con el exterior, la suma de exportaciones e importaciones, representó en 2016 casi el 130% del PIB.

Fuente: Eustat.



Evolución del empleo



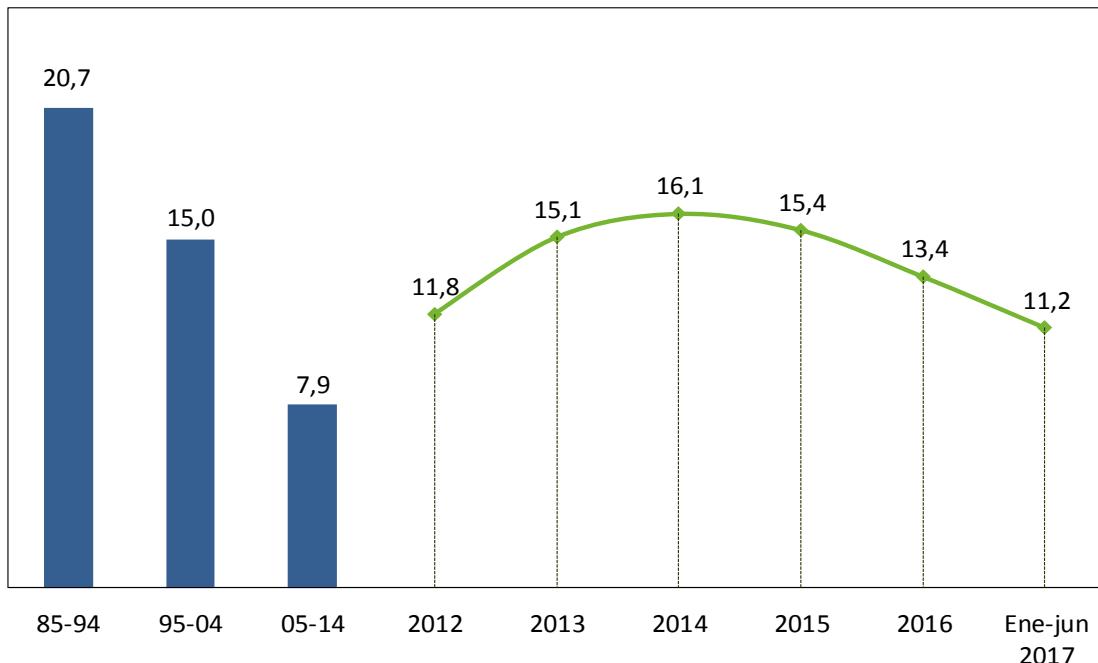
Fuente: Eustat.

- El mercado laboral confirmó durante 2016 la mejora registrada en 2015, tras la perdida de ocupación continuada entre 2009 y 2013.
- El número de puestos de trabajo equivalentes a tiempo completo aumentó en más de 16.000 y la cifra global se acercó a los 900.000.
- Con todo, faltan 86.000 empleos para volver a las cifras previas a la crisis.



Evolución de la tasa de paro

Tasa de variación interanual



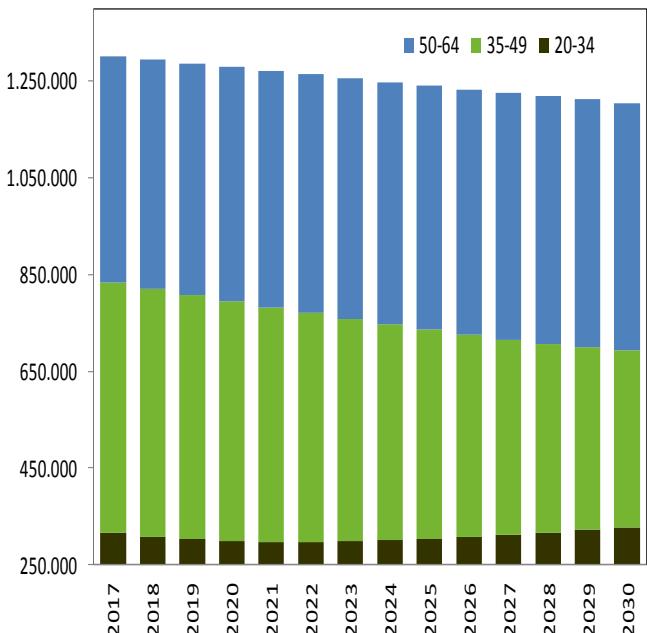
Fuente: Eustat.

- La buena evolución del empleo permitió que el número de personas en paro se redujera aún más que en 2015, con la consiguiente caída de la tasa de paro (13,4% frente al 15,4% de 2015).
- Se ha alcanzado una convergencia en la tasa de paro entre ambos sexos.
- Sin embargo, la tasa de paro aún se sitúa tres puntos por encima de la media de la zona del euro y el colectivo más joven registraba una tasa de desempleo cercana al 30% y con altos índices de temporalidad.



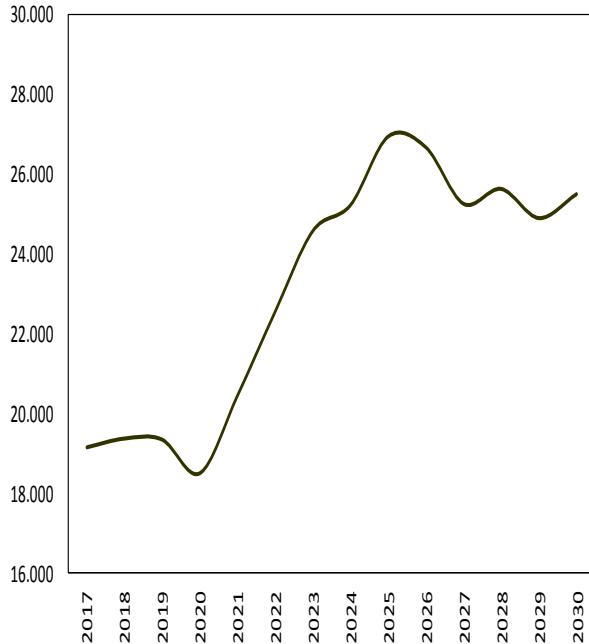
Futuro del mercado laboral

Población potencialmente activa



Fuente: Ceprede, Eustat y Lanbide.

Demanda de reemplazos

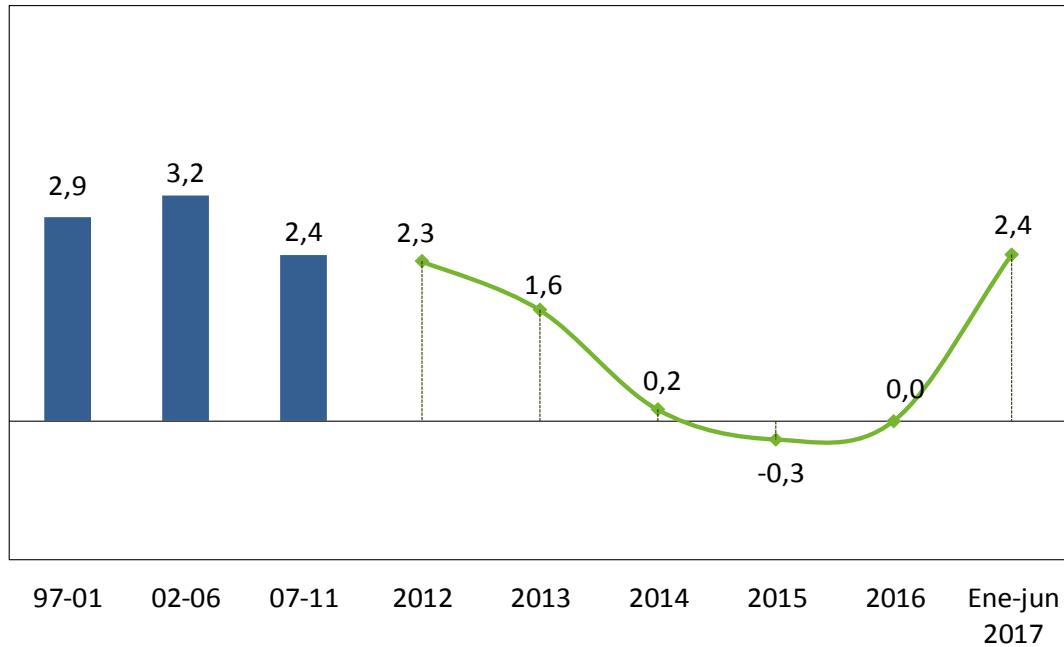


- Según el ejercicio de prospectiva realizado por Lanbide y Ceprede, la población potencialmente activa se irá reduciendo paulatinamente, en especial la franja central, de 35 a 49 años, fruto del descenso de la natalidad en los ochenta.
- Asimismo, calculan una demanda de reemplazos del orden de las 19.000 personas en 2017, que se acelerará hasta los 25.000 en el 2030.
- Todo ello parece indicar que en pocos años se va a pasar de un escenario de elevado desempleo a otro de necesidad de personas para cubrir vacantes.
- Parte de la solución será el aumento de la participación en el mercado laboral, pero será necesario atraer talento exterior.



Evolución del IPC

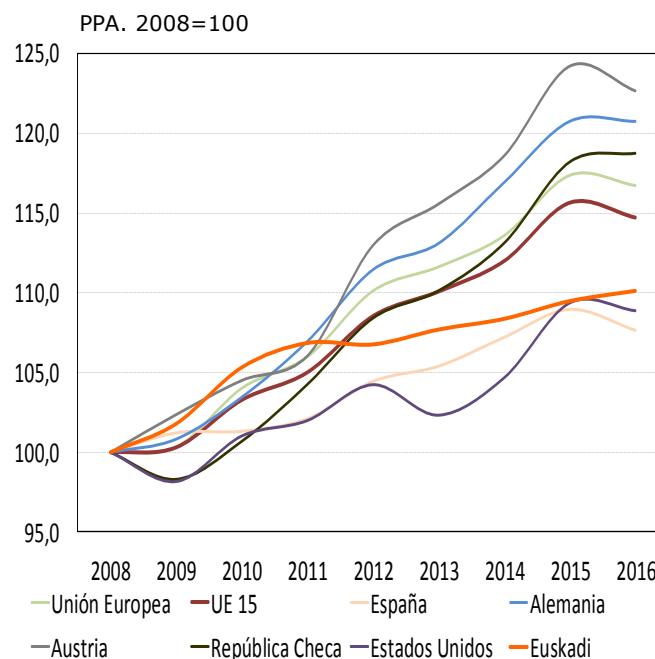
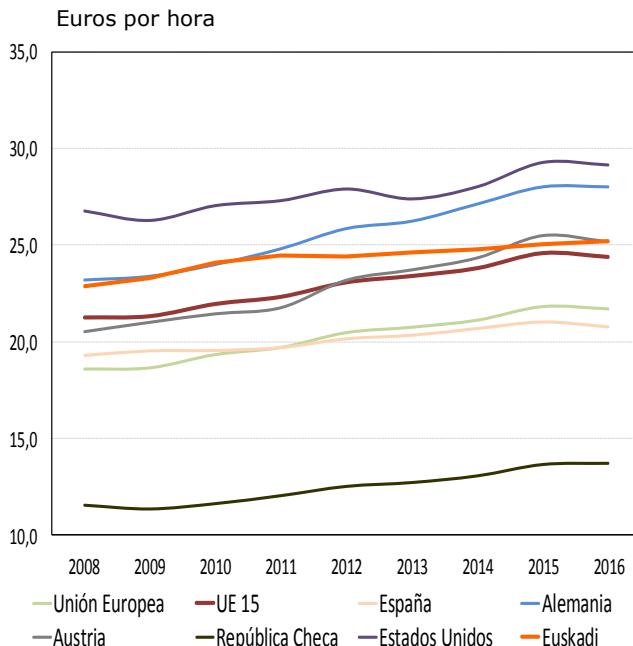
Tasa de variación interanual



Fuente: INE.

- El incremento del PIB sigue sin crear tensiones en los precios.
- El IPC fue aumentando gradualmente su tasa interanual hasta finales de año, situándose en el 0,0% de media anual frente al -0,3% registrado en 2015, motivado por el incremento del precio del petróleo.
- Esta moderación de los precios de 2016 permitió que el diferencial de inflación respecto a la zona del euro fuera de nuevo favorable a Euskadi, siendo ya tres años consecutivos en los que se repite dicho escenario positivo. No obstante, en los primeros meses de 2017 la tendencia se revirtió, dado que el precio del barril de petróleo siguió una senda ascendente.

Coste laboral nominal por hora trabajada

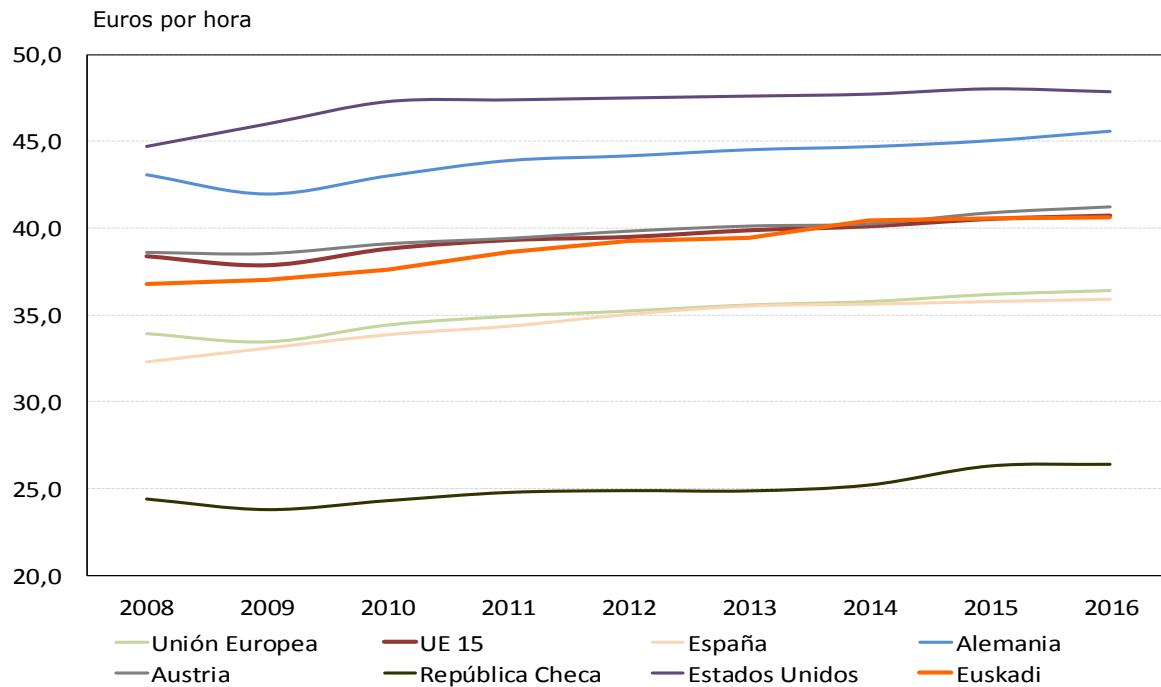


- Los costes laborales horarios en el periodo 2008-2016 se situaron, principalmente, en una franja de 18-25 euros/hora, con las excepciones de la República Checa por abajo y Alemania y Estados Unidos por arriba.
- Los costes laborales horarios de Euskadi están en línea con los de la UE15, y claramente por debajo de los de Alemania.
- En tasas esa moderación es más patente, tanto en el periodo de crisis como en el de recuperación.

Fuente: Elaboración propia a partir del modelo EuskadiS21, Eustat y AMECO (actualización febrero 2017).



Productividad laboral por hora trabajada

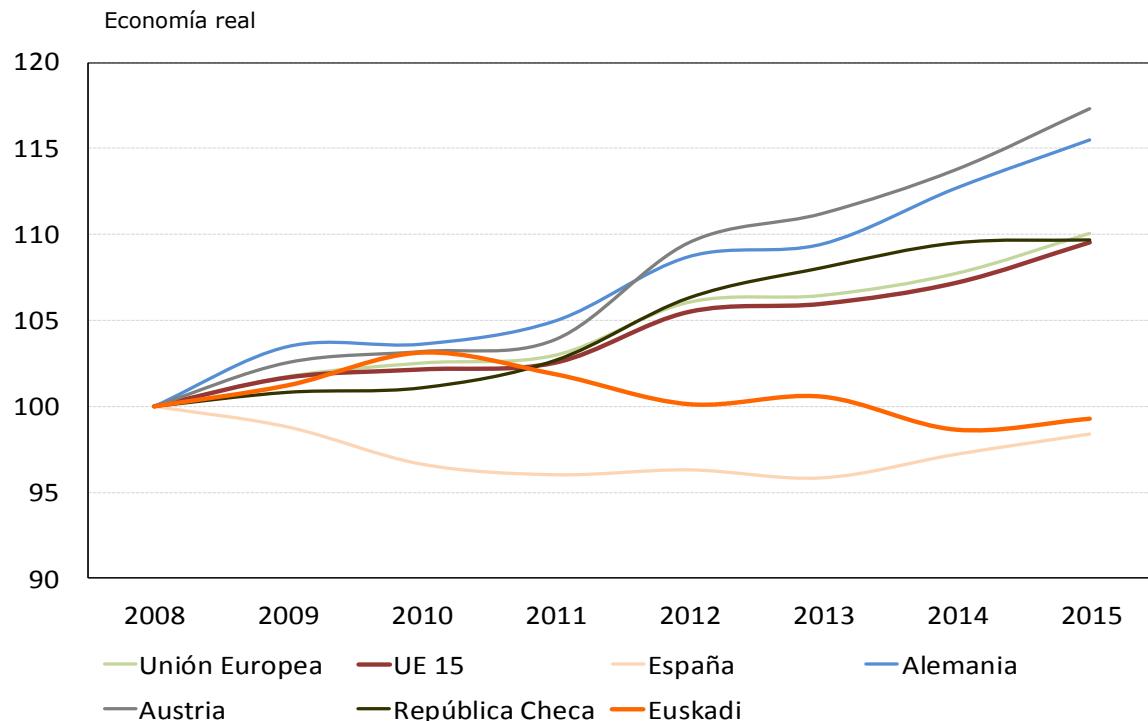


- Euskadi con 41 euros hora ha recuperado parte del terreno en productividad horaria, y se ha igualado con la UE15 y Austria.
- No obstante, nos queda camino hasta alcanzar a Alemania y Estados Unidos, si bien estamos claramente por encima de la Unión Europea y España.

Fuente: Elaboración propia a partir del modelo EuskadiS21, Eustat y AMECO (actualización febrero 2017).



Coste laboral unitario nominal por hora trabajada

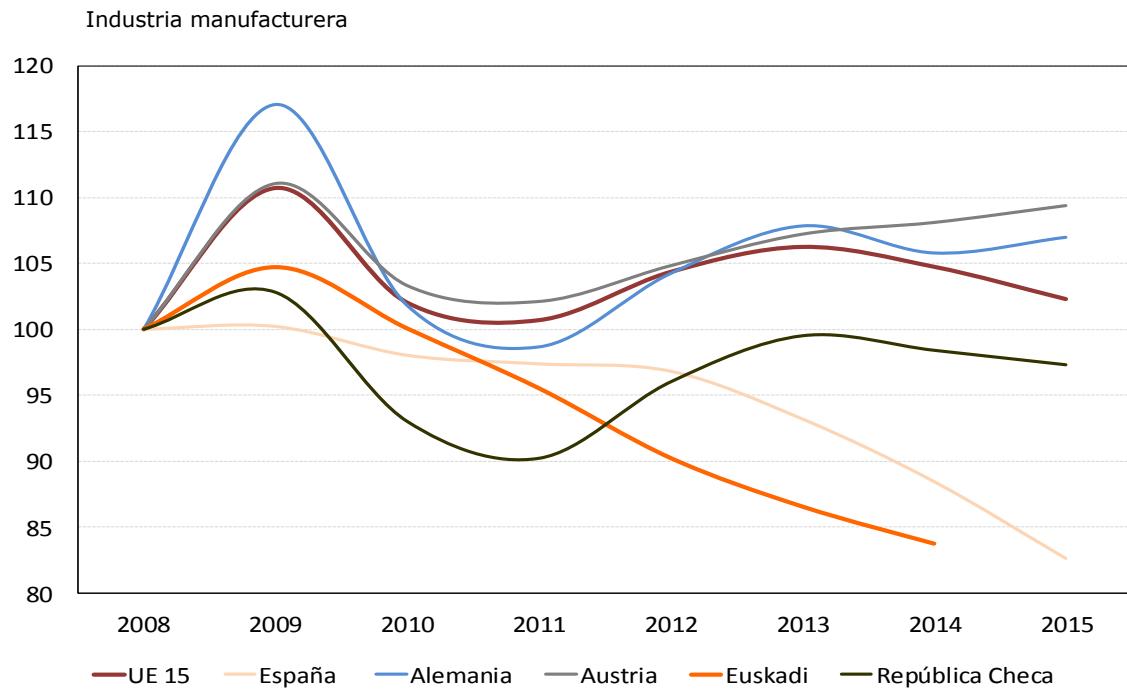


- Alemania, Austria o la UE15, tras leves aumentos en el periodo duro de la crisis (2008-2011) experimentaron un vigoroso crecimiento de los CLUn, reflejo del bajo crecimiento de las productividades (del orden del 1,0%) y de un incremento de los costes laborales superior al 2,0%.
- Euskadi, junto a España, mostró una tendencia completamente opuesta, con reducciones de los costes laborales que conducen a un ajuste importante de los CLUn, que solo cambia a partir de 2015, debido a los menores aumentos de productividad.

Fuente: Elaboración propia a partir del modelo EuskadiS21, Eustat y AMECO (actualización febrero 2017).



Coste laboral unitario nominal por hora trabajada

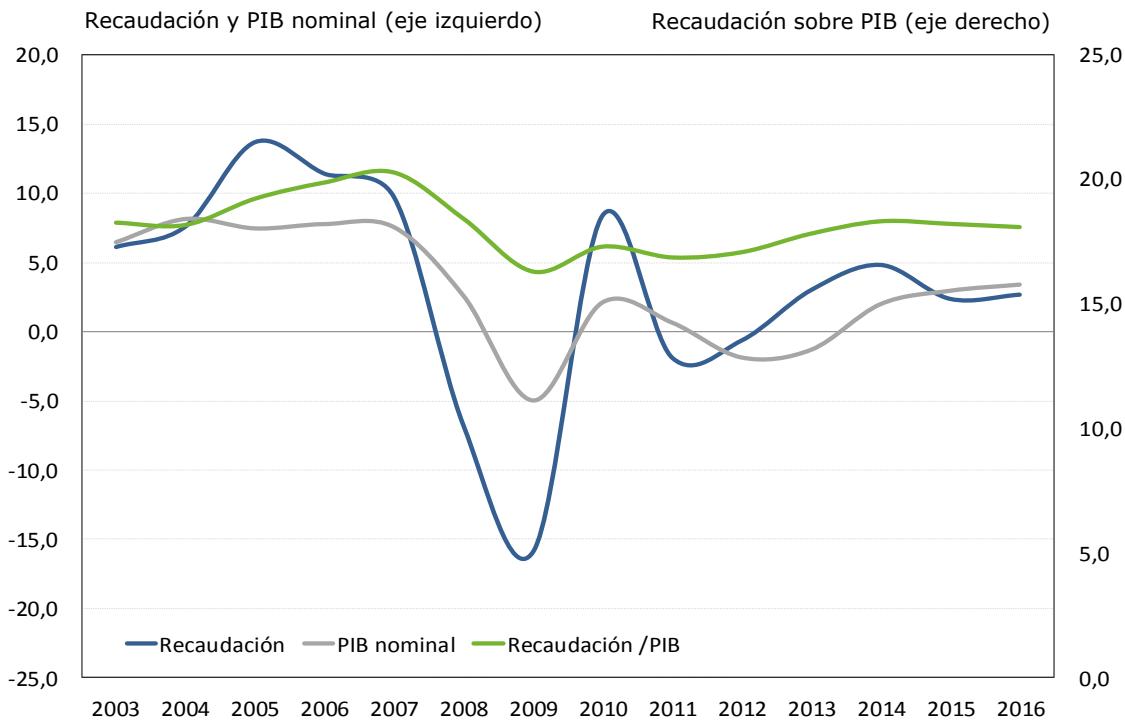


Fuente: Elaboración propia a partir del modelo EuskadiS21, Eustat y AMECO (actualización febrero 2017).

- Los CLUn de las manufacturas, al contrario que los del total de la economía, se mantienen controlados en los países que producen y venden productos de alto valor añadido, donde los precios son un rasgo de segundo orden.
- Por ello, Alemania, Austria y la UE15, a pesar de sus altos costes, mantienen sus CLUn estables gracias a avances de productividades cercanos al 2,0%.
- Euskadi y España, gracias al progreso de sus productividades conseguidas durante la crisis y al mantenimiento de sus costes laborales, consiguen que sus CLUn caigan de manera importante.



Recaudación de tributos concertados y PIB nominal

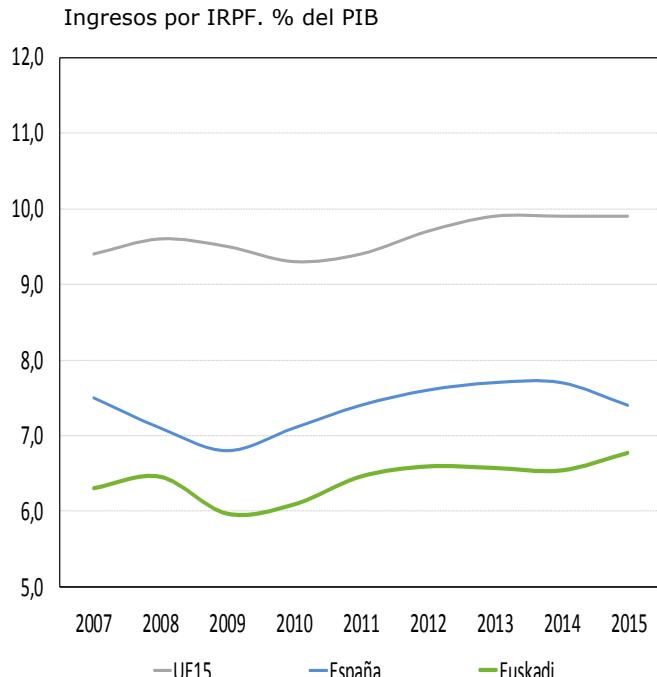


Fuente: Eustat y Departamento de Hacienda y Economía.

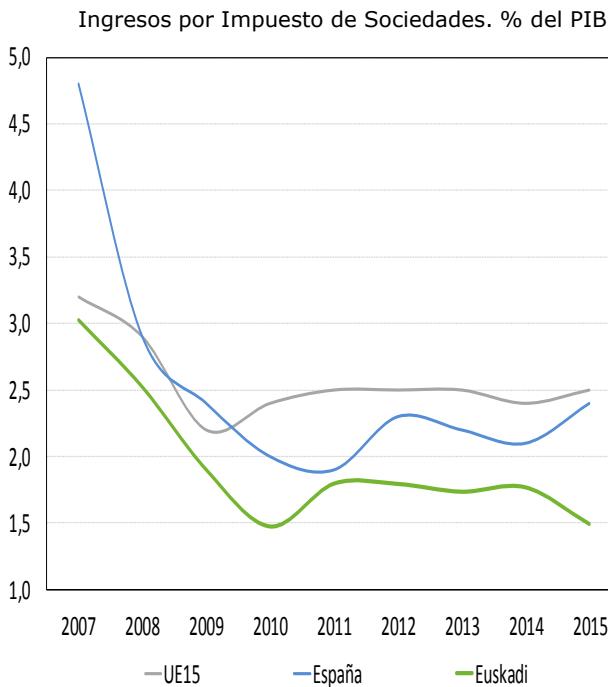
- La recaudación por tributos concertados continuó la evolución positiva de los tres años previos y en 2016, con 12.951 millones de euros, creció un 2,7%.
- El aumento de la recaudación fue mayor en los impuestos directos (3,5%), gracias al IRPF (4,1%), puesto que en Sociedades la recaudación volvió a reducirse por tercer año consecutivo.
- Los impuestos indirectos recaudaron un 2,3% más. El incremento del IVA se limitó al 0,5%, perjudicado notablemente por los bajos precios de la energía.



Ingresos por IRPF e Impuesto de Sociedades



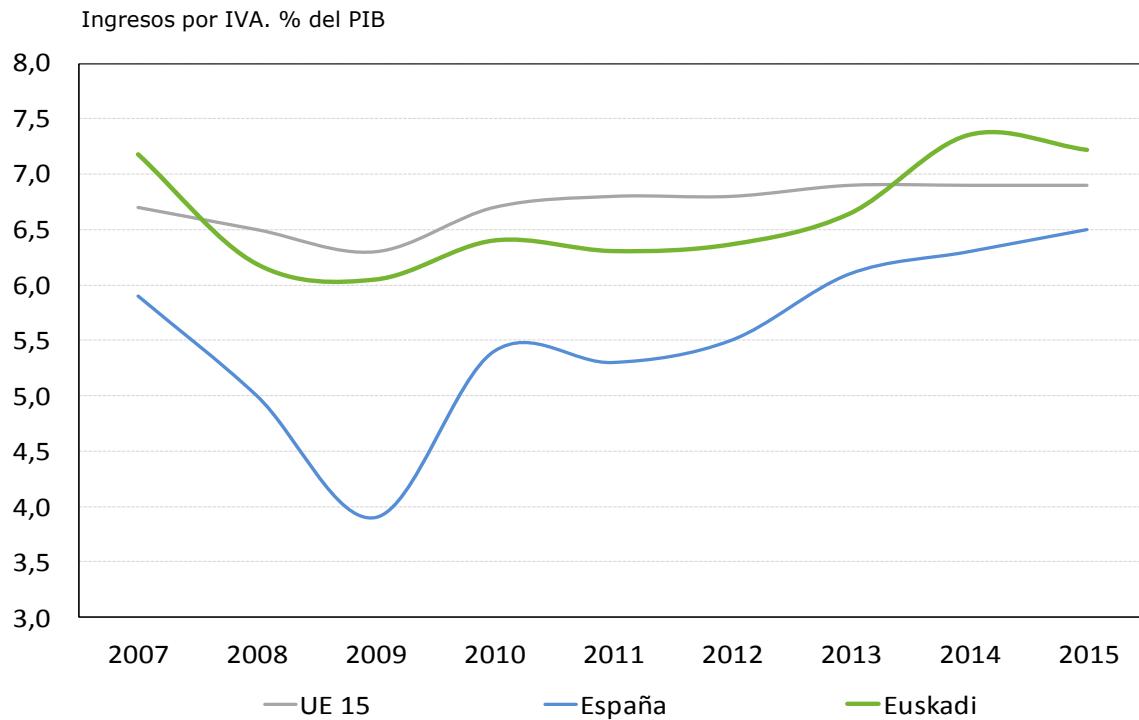
Fuente: Eurostat.



- En lo que respecta a los ingresos derivados del IRPF, tanto la UE15 como Euskadi han mantenido una tendencia creciente en el periodo 2007-2015. En concreto, en 2007 los ingresos por IRPF representaban el 6,3% del PIB vasco y en 2015 esta cifra se elevó hasta el 6,8%.
- La estrecha relación entre la trayectoria del PIB y el IRPF, que avanzan en la misma línea, explican esta evolución.
- En España, la tendencia se mostró mucho más estable, a excepción de la caída registrada en 2009.
- En términos de PIB la evolución del impuesto de sociedades se ha visto reducida a la mitad, pasando de unos ingresos equivalentes al 3,0% del PIB en 2007 a un 1,5% en 2015.
- Esta caída de un 50% de su peso también se ha registrado en España, y con menor intensidad en la UE15.



Ingresos por IVA



Fuente: Eurostat.

- El peso de los ingresos del IVA en términos de PIB en el periodo 2007-2015 no se ha modificado (7,2%).
- No obstante, durante el periodo de crisis, la caída del consumo llegó a situar su peso en el 6,0% (2009).
- España y la UE15, al contrario, mostraron una tendencia creciente. Más acusada en el caso de España (del 5,9% en 2007 al 6,5% en 2015), que en la UE15 (de un 6,7% a un 6,9% en el mismo periodo).
- En cualquier caso, ambos están por debajo del peso de Euskadi.



Capacidad (+)/ Necesidad (-) de financiación. Operaciones reales

En % del PIB

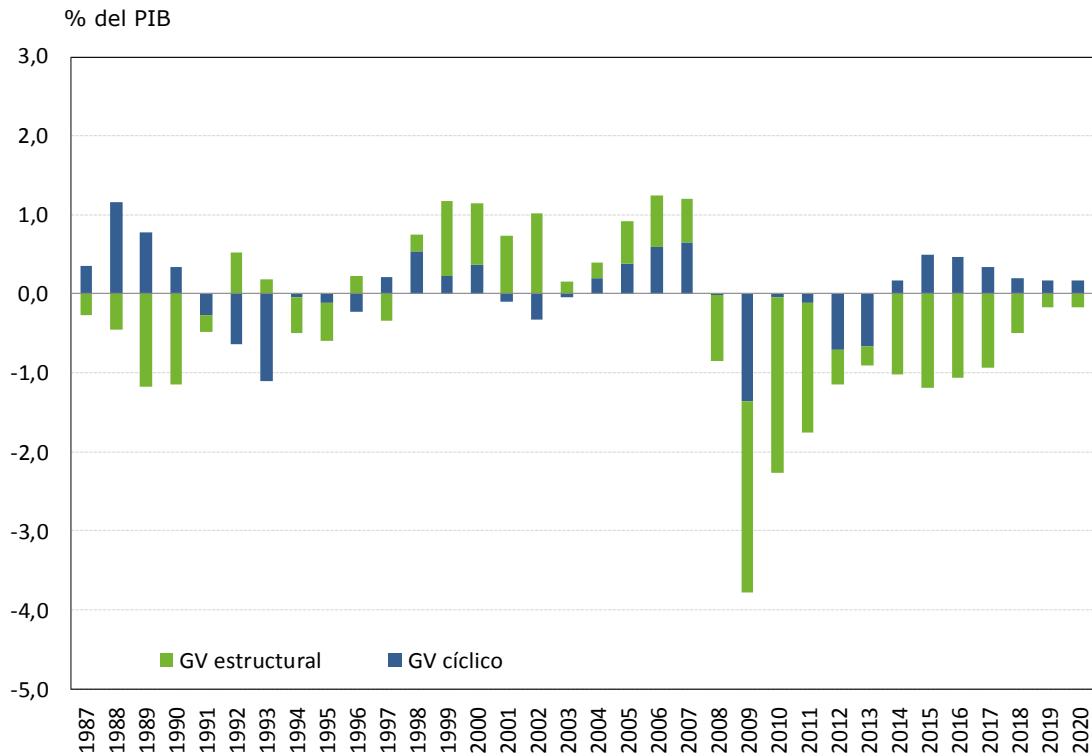
	2007	2009	2013	2014	2015	2016
Gobierno Vasco	1,2	-3,8	-0,9	-0,8	-0,7	-0,6
Diputaciones forales	0,9	-0,1	0,5	0,5	0,3	0,6
Ayuntamientos	0,3	-0,4	0,3	0,3	0,3	--
Administración Autónoma	2,5	-4,2	-0,2	-0,1	-0,1	--

Fuente: Eustat para datos 2007-2015 (Liquidaciones presupuestarias) y Dirección de Economía y Planificación para los datos de 2016 (Estadísticas de ejecución presupuestaria).

- Las administraciones vascas muestran comportamientos dispares en lo referente a la capacidad de financiación.
- Así, el Gobierno Vasco está haciendo esfuerzos para reducir su déficit y cumplir con los compromisos institucionales...
- ... mientras que las diputaciones forales y ayuntamientos mantienen superávit presupuestarios.
- En conjunto, se espera que en 2016 se consiga un saldo presupuestario positivo. Sería el primero desde 2008.



Descomposición del saldo presupuestario del Gobierno Vasco 1987-2020



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Eustat y del modelo EUS21.

- El esfuerzo que va a realizar el Gobierno Vasco será importante y se concreta en la reducción de un punto del PIB en el quinquenio 2016-2020.
- El cumplimiento de los compromisos institucionales en materia de estabilidad presupuestaria conduce a un saldo nulo en 2020.
- No obstante, el déficit estructural seguirá siendo negativo, por lo que se necesitarán medidas adicionales para su eliminación.



Evolución de los créditos

	1995	2000	2005	2008	2009	2010	2012	2013	2014	2015	2016
En % del PIB											
Crédito al sect. priv	60,1	80,4	104,2	122,6	122,5	123,3	112,4	103,7	94,0	91,6	90,2
Crédito al sect. pub.	4,6	2,3	2,3	2,9	4,2	5,3	6,4	7,4	8,9	9,6	9,8
Total créditos	64,7	82,7	106,5	125,5	126,7	128,5	118,8	111,1	102,9	101,2	100,0
Tasas de crecimiento											
Crédito al sect. priv	4,3	17,9	18,9	5,6	-5,0	2,7	-8,5	-8,9	-7,6	0,4	1,8
Crédito al sect. pub.	11,5	-2,1	1,0	51,8	35,9	29,2	10,8	13,7	23,6	10,5	5,4
Total créditos	4,8	17,3	18,4	6,3	-4,1	3,6	-7,6	-7,7	-5,5	1,2	2,2

Fuente: Banco de España.

- Se aprecia una tendencia al desapalancamiento en el sector privado, con una reducción muy importante en el acumulado de los créditos concedidos.
- Este indicador llegó al 128,5% del PIB en 2010, pero en 2016 se redujo hasta el 100,0%.
- En los últimos años se aprecia un leve incremento, relacionado con la mejora del mercado inmobiliario, los reducidos tipos de interés y la mayor facilidad para acceder al crédito.
- El sector público continúa incrementando su endeudamiento, si bien las cantidades son muy inferiores a las del sector privado.



Encuesta de pobreza y desigualdades sociales

	1996	2000	2004	2008	2012	2014	2016	Variación 08-16
Indicadores de riesgo de pobreza y ausencia de bienestar. Incidencia en %								
Ausencia de bienestar	25,3	17,2	19,4	18,6	17,5	20,0	17,0	-1,6
Pobreza	3,6	4,2	3,6	1,5	1,4	2,0	1,6	0,1
Bienestar mínimo	50,9	49,5	51,5	47,1	42,4	38,6	40,3	-6,9
Pleno bienestar	23,9	33,3	29,1	34,2	40,1	41,4	42,7	8,5
Valor estimado de los recursos patrimoniales. (Millones de euros)								
Patrimonio total	65.141	109.564	169.006	251.088	231.339	228.144	223.282	-11,1
Primera vivienda	51.615	84.317	142.308	205.520	176.229	170.304	159.968	-22,2
Ahorros	5.079	7.853	8.056	11.826	20.042	24.536	29.449	149,0
Otros bienes patrimoniales	8.447	17.394	18.642	33.742	35.068	33.304	33.865	0,4
Patrimonio total per cápita	30.704	52.919	81.090	116.688	106.546	105.714	104.214	-10,7

Fuente: EPSD 1996-2016 y EDSS-ENS 2014.

- El indicador de pobreza cayó hasta el 1,6% en 2016, cerca de los niveles más bajos observados en Euskadi (1,4% en 2008). Este dato supone que el número de personas afectadas por este tipo de pobreza se situó en 34.158, apenas un 4,0% por encima del registro de 2008.
- La fuerte caída del valor de la vivienda en propiedad volvió a lastrar el patrimonio total, que registra una contracción de más del 11% en el periodo 2008-2016
- En fuerte contraste, y como respuesta a la crisis se mantuvo al alza el ahorro acumulado, que creció un 149,0%.



Ingresos medios equivalentes per cápita por deciles de ingresos

(Ingresos mensuales netos corrientes)

	2008	2012	2014	2016	% Var 2008-2012	% Var 2012-2014	% Var 2014-2016	% Var 2008-2016
1-10% MÁS POBRE (D1)	575	564	498	534	-1,9	-11,7	7,2	-7,1
10-20% (D2)	820	818	753	826	-0,2	-7,9	9,7	0,7
20-30% (D3)	973	980	930	1.022	0,7	-5,1	9,9	5,1
30-40% (D4)	1.137	1.147	1.108	1.181	0,9	-3,4	6,6	3,9
40-50% (D5)	1.289	1.307	1.276	1.345	1,4	-2,4	5,4	4,4
50-60% (D6)	1.438	1.474	1.441	1.518	2,5	-2,2	5,3	5,6
60-70% (D7)	1.607	1.650	1.631	1.704	2,7	-1,2	4,4	6,0
70-80% (D8)	1.813	1.883	1.857	1.898	3,9	-1,4	2,2	4,7
80-90% (D9)	2.094	2.191	2.187	2.215	4,6	-0,2	1,3	5,8
10% MÁS RICO (D10)	2.999	2.943	3.032	3.098	-1,9	3,0	2,2	3,3
MEDIA	1.475	1.495	1.471	1.534	1,4	-1,6	4,3	4,0
Coeficiente de Gini	25,2	25,3	27,1	25,8	0,4	7,1	-4,8	2,0
Ratio S80/S20	3,6	3,7	4,2	3,9	2,8	13,5	-7,1	8,3
Ingresos 10% más pobre	3,88	3,75	3,41	3,48	-3,4	-9,1	2,1	-10,3

Fuente: EPSD 1996-2016 y EDSS-ENS 2014.

- Mejora el salario medio, que estuvo estancado durante la doble recesión.
- Mayor aumento de los salarios de las deciles inferiores frente a los tramos altos.
- Mejora general de la distribución de la renta.
- Tanto el índice de Gini y como el ratio S80/S20 mejoraron sus resultados en 2016, acercándose a los niveles pre-crisis.
- De no existir la RGI, PVC y las AES, la caída de los ingresos del 10% más pobre se habría desplomado hasta el 23,3%.



Previsiones económicas para Euskadi

Tasas de variación interanual

	2016	2017	2018	2019	2020
PIB	3,1	2,7	2,3	2,2	2,2
Gasto en consumo final	3,0	2,5	2,2	2,1	2,3
Gasto consumo hogares	3,1	2,7	2,3	2,4	2,6
Gasto consumo AAPP	2,2	1,7	1,8	1,3	1,2
Formación bruta capital	3,3	3,0	3,2	2,4	2,3
Demanda interior	3,0	2,6	2,4	2,3	2,4
Aportación saldo exterior	0,0	0,0	-0,2	-0,1	-0,2
PIB nominal	3,4	3,9	4,1	4,1	4,1
Deflactor PIB	0,3	1,2	1,8	1,8	1,9
Empleo	1,9	1,9	1,5	1,4	1,3
Tasa de paro	13,5	11,2	10,7	10,1	9,1

Fuente: Eustat y Dirección de Economía y Planificación.

- Partiendo de una situación de fuerte dinamismo (2015-2016), se prevé para el periodo 2017-2020 una suave moderación, que situaría la tasa de 2017 en el 2,7%.
- Este menor ritmo de avance se sucederá año a año, hasta reducirse al 2,2% en 2020.
- Esta evolución de la producción se verá acompañada por un aumento del empleo, y una tasa de paro del 9,1% en 2020, en línea con el objetivo establecido por el Gobierno Vasco para la legislatura.



PIB

- La economía vasca superó, ocho años después, el nivel de actividad que tenía antes de la crisis, tanto en términos nominales como en términos reales.
- Sin embargo, no ha alcanzado la posición relativa con respecto a la UE previa a la crisis.
 - En UE28, en 2008, 130,3 de PIB per cápita en PPA frente a 121,5 en 2016
 - En UE15, en 2008, 102,5 de PIB per cápita en PPA frente a 100,7 en 2016
- La utilización de la capacidad productiva de los establecimientos industriales se cifró en un 81,1%, el dato más elevado que se haya estimado para la industria vasca desde principios de 2008.
- La rama de actividad de la construcción creció un 1,6%, el mejor registro alcanzado desde 2008.
- Los precios han recuperado la normalidad, dejando atrás las tasas negativas.

Comercio

- Desde la crisis financiera, producción y comercio mundial crecen a la par (antes el comercio crecía x 1,5). En los primeros meses del año 2016, incluso creció por debajo del 1.
- Cuota exportadora mundial de Euskadi fue del 0,16%, lejos aún del 0,19% de 2008.
- Cuota de importaciones de Euskadi del 0,11%, lejos también de los niveles de 2008 0,18%. En ambos casos, el abaratamiento de los combustibles condiciona la evolución ya que el epígrafe energético supone el 22% de las importaciones totales y el 8% de las exportaciones totales.
- El saldo exterior total resultó favorable a Euskadi en 6.112 millones de euros, cantidad que supera cualquier registro previo.



Empleo

- El empleo creció en 2016 un 1,9% mientras que la afiliación a la seguridad social lo hizo en un 2%
- A pesar de ello, todavía hay 86.000 empleos menos que en 2008.
- El sector industrial comenzó a crear puestos de trabajo. Tasa de crecimiento del empleo se situó en el 1,6%, primer dato positivo tras ocho años de destrucción continuada de puestos de trabajo, en los que perdió una cuarta parte de todos sus efectivos.
- El sector de la construcción tuvo tasas positivas de creación de empleo, aunque con niveles exiguos, hecho que no se producía desde 2007. Dato que parece indicar el final del periodo de ajuste de la construcción.

Productividad

- Euskadi con 41 euros/hora ha recuperado parte del terreno perdido en productividad horaria y se equipara con la UE15.
- Periodo 2008-2013: ganancias de productividad guardan relación con la destrucción de empleo
- Periodo 2014-2016: ganancias de productividad con incrementos de PIB que compensan sobradamente el aumento de horas trabajadas.



Sector público

- La recaudación volvió a aumentar, gracias, principalmente, al tirón del IRPF
- Los ingresos por IRPF sobre el PIB han crecido del 6,3% en 2007 al 6,8% en el 2015
- Los ingresos por Sociedades sobre el PIB han caído del 3% en 2007 al 1,5% en 2015
- Los ingresos por IVA sobre el PIB se mantienen en 2015, al igual que en 2007, en el 7,2%
- Pese a los esfuerzos del Gobierno Vasco que conllevarán un saldo nulo en 2020, el déficit estructural seguirá siendo negativo.

Sector financiero

- El Euribor alcanzó su máximo histórico en 2008 (5,5%). En 2016 entró en terreno negativo por primera vez en la historia.
- Sector privado registró incremento de los créditos del 1,8% en 2016 consolidando así el cambio de tendencia iniciado en 2015 (0,4%).
- En 2010, el acumulado de los créditos concedidos superó en un 28,5% el valor del PIB. En 2016, los créditos concedidos equivalían al PIB.



Situación financiera de las familias

- El indicador de pobreza cayó en 2016 hasta el 1,6%, cifra que aún está por encima del dato de 2008 (1,4%)
- Así, 34.158 personas en riesgo de pobreza en 2016, apenas un 4% por encima del registro de 2008
- La caída de los ingresos en el 10% más pobre fue del 7,2% en el periodo 2008-2016. Esta caída hubiese sido del 23,3% de no haber existido la RGI y la PCV.
- El patrimonio total de Euskadi ha caído un 11,1% entre 2008 y 2016 (debido principalmente a la caída del valor de la vivienda en propiedad y otros bienes patrimoniales, exceptuando el ahorro).
- Indicadores de desigualdad. Tras un claro empeoramiento entre 2008 y 2014, en 2016 la tendencia se revierte y el resultado mejora sin alcanzar aun los niveles pre-crisis:
 - Coeficiente de Gini: 25,8% en 2016 frente a 25,2% en 2008
 - Ratio S80/S20: 3,9 en 2016 frente a 3,6 en 2008
 - % de ingresos del 10% más pobre: 3,48% en 2016 frente a 3,88% en 2008

Previsiones

- Se prevé un periodo de suave moderación para 2017-2020.
- En cualquier caso los crecimientos superarán el 2,0%.